

From: Carl Rombaut [mailto:revisoren@c-rombaut.be]
Sent: dinsdag 27 februari 2018 15:51
To: Vanbeveren Inge <I.VanBeveren@IBR-IRE.BE>
Subject: RE: openbare raadpleging

Inge,

Hierbij mijn bemerkingen op het ontwerp van bijkomende norm (Herzien in 2018):

Vooreerst verwijs ik naar de tekstuele aanpassing die ik reeds eerder had voorgesteld omtrent de formulering van de sectie "Aspecten betreffende het jaarverslag":

"Na het uitvoeren van specifieke werkzaamheden op het jaarverslag (over de geconsolideerde jaarrekening), zijn wij van oordeel dat dit jaarverslag overeenstemt met de (geconsolideerde jaarrekening) voor hetzelfde boekjaar, en is opgesteld overeenkomstig het artikel 96 (119) van het Wetboek van vennootschappen"

In plaats van

"Naar ons oordeel, na het uitvoeren van specifieke werkzaamheden op het jaarverslag (over de geconsolideerde jaarrekening), stemt dit jaarverslag overeen met de (geconsolideerde jaarrekening) voor hetzelfde boekjaar, enerzijds, en is dit jaarverslag opgesteld overeenkomstig het artikel 96 (119) van het Wetboek van vennootschappen, anderzijds."

Verder zou ik willen vragen om volgende aanpassing bijkomend te overwegen :

Is het niet mogelijk om daadwerkelijk een onderscheid te maken tussen een verklaring aangaande het jaarverslag conform het Belgisch Wetboek van Vennootschappen en een attestatie aangaande ISA 720. Op dit ogenblik worden beide stukken gewoon door elkaar gehaald in het huidige commissarisverslag;

Het verhuizen van ISA 720 naar deel I- lijkt mij evenmin een optie, daar het Belgisch Wetgevend kader een prominente plaats heeft gegeven aan het jaarverslag van de Raad van Bestuur, in plaats van dit alles te laten opnemen in de jaarrekening zelf. In andere legislaturen vindt U veel meer in de toelichting en de waarderingsregels van gegevens die eigenlijk thuis horen in een annual report. Dit is thans in België nog niet volledig het geval. Het lijkt mij vanuit dit standpunt toch beter om in deel 2 van het verslag om een afzonderlijke paragraaf te besteden aan ISA 720 die los staat van het jaarverslag.

In het verlengde hiervan zou ook de titel aanpassen en spreken van "Verslag betreffende de overige door **standaarden**, wet- en regelgeving gestelde eisen" in plaats van "Verslag betreffende de overige door wet- en regelgeving gestelde eisen"

Andere opmerkingen zijn :

Is de verzekeraar van de bedrijfsrevisoren (polis die is onderschreven door de meeste kanoren en goedgekeurd door het IBR) op de hoogte dat wij een attestering geven conform niet goedgekeurde ISA standaarden door onzez Ministyer. Hoe gaat de maatschappij hierop reageren in het geval van een litige of een claim ?

Graag ontving ik in het belang van het beroep hierop een sluitend antwoord ?

Mvg,

Carl Rombaut
Bedrijfsrevisor
C.ROMBAUT Bedrijfsrevisoren Burg. BVBA
Belpairestraat 4 b 2.1
2600 Antwerpen-Berchem
Tel: +32 3 272 57 59
Fax: +32 3 272 41 81



Disclaimer

This email and any files transmitted with it are confidential and intended solely for the use of the individual or entity to whom they are addressed.

If you are not the named addressee or an employee or agent responsible for delivering this message to the named addressee, you are hereby notified that you are not authorized to read, print, retain, copy or disseminate this message or any part of it.

If you have received this email in error we request you to notify us by reply e-mail and to delete all electronic files of the message.

E-mail transmission cannot be guaranteed to be secure or error free as information could be intercepted, corrupted, lost, destroyed, arrive late or incomplete, or contain viruses. The sender therefore does not accept liability for any errors or omissions in the content of this message, and shall have no liability for any loss or damage suffered by the user, which arise as a result of e-mail transmission.